

# 関 市 議 会

## 平成 2 1 年 第 1 回 定 例 会

(平成 2 1 年 3 月 5 日)

### 議 案 等 質 疑 通 告 書

(議案番号)	(件 名)
議案第 1 号	関市議会政務調査費の交付に関する条例の一部改正について
議案第 2 号	関市特定非営利活動促進法施行条例の制定について
議案第 3 号	関市部設置条例の一部改正について
議案第 1 1 号	関市手数料徴収条例の一部改正について
議案第 1 2 号	関市総合福祉会館条例及び関市老人福祉センター条例の一部改正について
議案第 1 6 号	関市国民健康保険税条例の一部改正について
議案第 2 3 号	公の施設の指定管理者の指定について (関市松風園)
議案第 2 4 号	公の施設の指定管理者の指定について (関市デイ・サービスセンターほか 4 施設)
議案第 2 6 号	公の施設の指定管理者の指定について (関市つばき荘)
議案第 5 7 号	公の施設の指定管理者の指定について (関市板取川温泉バーデェハウス)
議案第 6 3 号	公の施設の指定管理者の指定について (関市洞戸生涯学習センターほか 2 施設)
議案第 7 1 号	公の施設の指定管理者の指定について (関市洞戸運動公園及び関市洞戸テニスコート)
議案第 7 3 号	公の施設の指定管理者の指定について (関市ネイチャーランドかみのほ)
議案第 7 6 号	平成 2 0 年度関市一般会計補正予算 (第 6 号)
議案第 8 4 号	平成 2 1 年度関市一般会計予算

議案第1号 関市議会政務調査費の交付に関する条例の一部改正について

議席6番 猿 渡 直 樹

- 1 市町村合併による行政の広域化が図られ地方分権が進められており、議会の責任と役割がますます重くなりつつあるのではないか。議員活動を支え、議員の資質向上に資する政務調査費の削減は地方分権化の流れに逆行するのではないか
- 2 関市議会の議員一人当たり月額2万円の政務調査費は決して多いとはいえないと考えるが、市長はどう評価しているか
- 3 関市議会は政務調査費に関して領収書を1円まで公開し用途を明らかにしており、また、使い残した政務調査費は毎年市に返還しているが、これまでの政務調査費の用途で不適切な支出があったと考えるか
- 4 報酬審議会の答申で、会派による行政視察をもっと節約せよとの指摘があったが、市長はこれまでの市議会各会派の行政視察の行き先で不適切といえる事例があったと考えるか
- 5 議会費を節約するのであれば、海外視察旅費を削減するべきではないか

議案第2号 関市特定非営利活動促進法施行条例の制定について

議席4番 尾 関 健 治

- 1 本条例案の意義は
- 2 本条例案は県内のすべての市町村が権限移譲を受けて制定するという理解でよいか

議案第3号 関市部設置条例の一部改正について

議席4番 尾 関 健 治

分掌事務に「危機管理」を加えることで、具体的にどう変わるか

議案第11号 関市手数料徴収条例の一部改正について

議席6番 猿 渡 直 樹

土地台帳及び家屋台帳の閲覧廃止について

- (1) 公共事業などにかかわる土地取引等が不透明になることはないか
- (2) 土地の所有者がわからないと困る場合があるのではないか

議案第12号 関市総合福祉会館条例及び関市老人福祉センター条例の一部改正について

議席4番 尾 関 健 治

浴室使用料を有料化するに至った経緯、理由は

議案第16号 関市国民健康保険税条例の一部改正について

議席4番 尾 関 健 治

分割納付の端数処理を1,000円未満から100円未満に改めることの理由と効果は

議案第23号 公の施設の指定管理者の指定について（関市松風園）

議席16番 幅 永 典

- 1 武芸川地域に新築、移転の計画があって測量の段階で取りやめになった理由は
- 2 既存の建物を一部改築して対応するということだが、定員の見直しはあるのか
- 3 現在の入所者数、待機者数、今後の見通しは
- 4 入所者のうち自己負担の無い方の割合は
- 5 退所後の状況は
- 6 現在の指定管理者の管理運営をどのように評価しているか

議案第24号 公の施設の指定管理者の指定について（関市デイ・サービスセンターほか4施設）

議席6番 猿 渡 直 樹

関市デイ・サービスセンターについて

- (1) 近年の利用状況はどうなっているか
- (2) 市民ボランティアの受け入れ状況は
- (3) 松風園の移転あるいは改修が検討されているが、併設されている関市デイ・サービスセンターについても運営を継続するものと考えてよいか

議案第26号 公の施設の指定管理者の指定について（関市つばき荘）

議席6番 猿 渡 直 樹

- 1 現在の運営状況（入所者、職員体制）
- 2 つばき荘は児童福祉法で定められた中濃圏域唯一の母子生活支援施設であるが、現在の施設・体制で十分な状況か

議案第57号 公の施設の指定管理者の指定について（関市板取川温泉バーデェハウス）

議席6番 猿 渡 直 樹

- 1 市町村合併後、板取川温泉に投入した予算の総額はどれだけか
- 2 これまでの管理運営状況はどうなっているか
- 3 指定管理者が「有限会社スイス村」から「板取川温泉協議会」に変わることになった経緯の詳細について説明を求める
- 4 板取川温泉協議会とはどのような組織か

議案第63号 公の施設の指定管理者の指定について（関市洞戸生涯学習センターほか2施設）

議席6番 猿 渡 直 樹

生涯学習センターの指定管理者となる「洞戸まちづくり委員会」及び「関市板取ふれあいのまちづくり推進委員会」のそれぞれについて

- （1）委員会が設立された経緯と活動状況
- （2）委員会の委員数や組織体制
- （3）委員及び役員の選出は誰がどのように行っているのか

議案第71号 公の施設の指定管理者の指定について（関市洞戸運動公園及び関市洞戸テニスコート）

議席16番 幅 永 典

- 1 現在の指定管理者の沿革、活動内容は
- 2 管理、運営をどのように評価しているか
- 3 テニスコートの利用状況について
- 4 テニスコートのCコート、Dコートの改修が21年度予算に組み込まれているが、その概要について

議案第73号 公の施設の指定管理者の指定について（関市ネイチャーランドかみのほ）

議席6番 猿 渡 直 樹

- 1 「関市ネイチャーランドかみのほ管理組合」が設立された経緯
- 2 管理組合の組織体制と組合員数

議案第76号 平成20年度関市一般会計補正予算（第6号）

議席7番 小 森 敬 直

（補正予算書10頁） 債務負担行為補正

指定管理者委託について、3年間の指定管理を終えて

- （1）それぞれの施設では、どのような効果があったのか
- （2）それぞれの施設では、どれだけコストが下げられたのか。また、新規の指定ではどれだけ見込んでいるのか

議席4番 尾 関 健 治

（補正予算書19頁）（款）国庫支出金（項）国庫補助金

地域活性化・生活対策臨時交付金について、国に提出した実施計画の内容は

（補正予算書23頁）（款）総務費（項）総務管理費

- 1 退職手当について、退職理由の内訳は
- 2 退職者が予定より増えたことについて、どういう認識か
- 3 来年度以降3年間の退職者見込数は

議案第84号 平成21年度関市一般会計予算

議席6番 猿 渡 直 樹

（予算書124頁）（款）土木費（項）道路橋りょう費

道路防災事業について

- （1）稲口橋耐震補強や保戸島橋りょう補修について、予算規模と財源はどうなっているか
- （2）その他の橋りょうの安全点検等の状況と今後の計画はどうなっているか
- （3）橋りょうの補強・補修等に関する予算は今後どれだけ必要か

(予算書56頁) (款) 諸収入 (項) 雑入  
職員駐車場利用料について、利用料の積算根拠は

(予算書61頁) (款) 市債 (項) 市債  
臨時財政対策債について、見解は

(予算書69頁) (款) 総務費 (項) 総務管理費  
1 市民活動支援センターについて、運営方法や場所等の説明を  
2 市民活動支援交付金について、運用方法等の説明を

(予算書71頁) (款) 総務費 (項) 総務管理費  
市有地売払業務の委託について、売払う市有地の場所・面積は

(予算書77頁) (款) 総務費 (項) 選挙費  
国民投票住民情報システムについて、その概要は

(予算書89頁) (款) 民生費 (項) 児童福祉費  
留守家庭児童教室指導員の待遇改善は

(予算書129頁) (款) 土木費 (項) 都市計画費  
中池公園用地の購入について、購入する土地の面積及び購入先と今後の整備計画は