

## 関市公共施設再配置ワークショップアンケート結果

No	グループ	ひとこと	アイデア
1	A1	3回で完結するものではないが、この会議が生きるのか、どのように生かされるのか疑問です。実際に小中高生や主婦は居ないので（参加していないので）問題提起できていないのも不満です。	廃校は老人ホームにして待機者削減に寄与できるのでは？
2	A1	外の地域からのグループ参加でしたので、場所、規模等はわかっていましたが、内容等についてはわからないので、具体的な意見は言えなくて、聞き役になったのかなあと思いました。	その地域のいい所をもっと外に向けPRして、人口を減らさないようにしたいと思います。
3	A1	シミュレーション上はとても楽しく検討できた。しかし現実のことを考えると、各々の意見もあり難しい点もあった。第2回までは6つのグループで話し合っていたため各グループでの意見もあり、A、B、Cのグループになった際でも、A1とA2で思考が違っていた。そのため、いまいち意見がかみ合わない。	
4	A1	大勢の人の意見を聞いたことを今後の地域委員会の参考にしたい。	
5	A1	整理・統合を含めて地域の将来の発展を考えるワークショップにする。	
6	A2	各地区の思いがあり参加してよかった。	関市公共施設を市民が気軽に使えるようにしていけば良いと思う。
7	A2	立場、地域によって考え方でかなりの違いが出てくる。市としての方向は身の丈にあった施設としていきたいが、ただ減らすのではなく、地域の活性化をどうするかという側面を合わせて検討していく必要があると思われる。	洞戸・板取地区は同一地区のエリアとして地域バス運行など、もっと行政におかれても指導されて一体化を図られたい。学童、幼児のバスの送迎についても、地域バスの運行の中で考えれば十二分に無駄な経費の節約になる。
8	A2	20年後の姿を描くことが、もう少し前向きに捉えられたら良いと思ったが、少子高齢化という難問のために、なかなかそうならない自分がいた。それでも、こうした会に参加して、情報とその整理の仕方を学ばせてもらった。	
9	A2	20年後の姿を想像することが難しい。現実からの想定だけか？ それに政策的な希望をプラスするかで、20年後の姿が大きく異なる。	こうした議論を継続してほしい。同じことを繰り返し繰り返し議論することで方向性が見出せる。
10	C6	かなり踏み込んだ意見がでて、大変参考になった。こうした機会が大切だなと思った。	市民の大多数は、市にこんな施設があると知らない。また、利用したことがほとんどない施設がいっぱいあると思った。そうした面からも積極的な公共施設の再配置をお願いしたい。
11	N	今回の機会によって改めて、周囲の公共施設等の利用、活用状況、今後の方向を考えれたことが何よりもよかった。	
12	C6	年代に偏りがあり、もう少し女性の参加があるとよい。公共施設の再配置計画が、いかに重要であるかがわかった。先進的な取組事例はこれからの関市の発展のために非常に参考になった。	
13	C	いろいろな意見が参考になった。	世代別に20～、30代～など、区切ったワークショップを開催して欲しい。
14	B4	武儀、上之保は比較的距離が近いので、B3、B4グループともよく似た考えだった。思ったとおり、上之保→武儀だったけど、地元の感情は・・・どうなのでしょうね。施設の問題だけでなく、削減、統合することによる交通手段だとか、市役所の多くの課を取り込む事業となっていますね。参加者に女性ももっといるとよかった。	
15	B	わきあいあいとでき、雰囲気は大変良かったと思う。地域外の問題であったため、一般的なことしか言えなかった。	公共交通の問題を考えて欲しい。

16	B3	住んでいる地域で知らない建物もあり、再認識できた。上之保は、武儀へ統合する考えはやむを得ないが、上之保はますます寂れてしまう。次回建替えは、小中学校は上之保で建てる希望。	現状の建物で無理矢理、組み入れたため、今のところパランスが悪く思えるところもある。
17	B3	20年後の想定は非常に難しい。もう少し若い方、又、女性の参加を望む。事前検討シートについては、もう少し詳しく願いたい。総体的に、短時間に結論を出せる問題ではないように思う。今回のワークショップ（関市）について指導を願う。	旧郡部へのサービス低下を心配する。災害時の拠点となる地域事務所、消防出張所、医療関係は存続を願う。
18	B3	武儀と上之保、どの建物も共有する施設があり、施設間の移動時間もわりと短時間で、移動できることから、集約・廃止はやむを得ないと思います。武儀と上之保が一つになった様な気がしました。	一人暮らしの老人（家庭）の見守り等、市としてはもっと充実して欲しい。まだまだ使える施設は、利用法を変えてでも使用したい。
19	B3	20年後の状況を考えると自ずと答えが出てくるように思われた。他の地域に比べると一体化しやすいと思われる。	壊してだけでなく、20年経つと建てるべきものもでてくる。この地域であれば、小中学校はそれに該当する。小中幼保さらに老、事務所が一体となる施設の新設が必要と思われる。また、防災についても必要な建物を建てる必要がある。
20	B3	いろいろと知らないところが多くあり、参考になりました。地域が違うので、なかなか、中に入れなかったと思いました。（桜ヶ丘支部）それぞれの地域の考えがあり、どう対応するのか迷いました。	なにかにつけ、施設は廃止すると仕事なくなる人が。場所に行くまでの足の確保をどうするか。
21	C	素晴らしい人たちと議論ができてよかった。	ワークショップで出た意見を公開してもらいたい。